считает А. М. Рыбник одним из основоположников реалистического театра. В третьей главе рассматривается критика первого десятилетия XIX века, в последней речь идет о декабристах, анализируется деятельность «Зеленой лампы», ставятся также вопросы актерского мастерства.

б) Лингвистические

С. И. Иванова. Глагольные предложные конструкции в деловой речи начала XVIII века. Куйбышев, 1953. (Куйбышевский педагогический институт).

Глагольные предложные конструкции рассмотрены на материале первых пяти томов «Писем и бумаг Петра Великого»; основное внимание сосредоточено на собственноручной переписке Петра I. Вывод: система глагольного предложного управления в языке рассматриваемого памятника в основных своих положениях совпадает с современной, изменения же отражают процесс постепенного, медленного совершенствования грамматического строя языка.

В. П. Забродченко. Лексика русских повестей первой трети XVIII века. М., 1956. (Московский государственный университет).

Изучение словарного состава трех оригинальных повестей первой трети XVIII века с точки зрения исторической и стилистической. Соотношение слов русских, церковно-славянских и иноязычных, сравнение словарного состава повестей и русского современного языка, соотношение и роль в повестях слов общеупотребительных, нейтрально-книжных, высоких, разговорно-просторечных и т. д.

Б. А Маргарян. Словарный состав повестей Петровского времени. М., 1956. (Московский областной педагогический институт).

В диссертации дается общая характеристика словарного состава повестей. Рассматриваются повести о Василии Корпотском и об Александре дворянине. Повесть о купце Иоанне отнесена к послепетровскому времени.

Отдельно анализируются вопросы о церковно-славянизмах и словарном составе повестей и о заимствованной лексике. Резкое смешение старого с новым в Петровское время обусловило пестрый, беспорядочный состав лексики памятников этого времени.

В. А. Приходько. Формы и категории глагола в произведениях А. Д. Кантемира. Л., 1953 (Ленинградский государственный университет).

На материале произведений Кантемира дано описание структуры глагольных категорий в морфологическом плане. Исследуемый материал сопоставляется с языком научных трудов Ломоносова и с отдельными положениями «Российской грамматики». Диссертант отмечает пестроту материала: архаические элементы перемешиваются с живыми, идущими из народно-разговорного языка.

Т. А. Шаповалова. «Российская грамматика» и отражение ее норм в художественных произведениях М. В. Ломоносова. Л., 1953. (АН СССР. Институт языкознания).

Осветив роль Ломоносова и его «Российской грамматики» в развитии русского литературного языка и дав описание системы слово-